

Adviesraad 'Nothing about us without us'

Advies Visiedocument

10 mei 2020



Stelling 1

In de regio Hart van Brabant moeten vluchtelingen gelijk na het krijgen van een verblijfsvergunning beginnen met inburgeren?

Argumenten voor:

- Het is een goed idee voor mensen die verder willen studeren. Zij kunnen namelijk gebruik maken van de kostbare tijd. Gelijk beginnen met studeren dan bespaar je een hele boel tijd. (Maatwerk)
- De keus geven aan mensen om zelf een keuze te maken of zij wel of niet gelijk beginnen.
- Er dient ook gekeken te worden naar de duur van het verblijf in het AZC en aan de hand daarvan dient bepaald te worden in hoeverre het nuttig is gelijk te beginnen met de inburgering in het AZC.
- Er gaat geen kostbare tijd verloren voor de statushouder wanneer men gelijk begint met de inburgering.
- Het kan ook een manier zijn je gedachte ergens anders op te focussen, want anders blijft iemand in die negativiteit hangen.
- Dit zou ALTIJD een optie moeten zijn. Bijna niemand zal zeggen nee maar het zou altijd optioneel moeten zijn. 'Moet niet mag wel'

Argumenten tegen:

- Heel veel stress over verhuizen; in welke gemeente ga je wonen die vragen maken het moeilijk om te focussen op de inburgering. Het is beter als mensen die een huis hebben gekregen om dan pas te beginnen met inburgering.
- Veel statushouders stoppen met school omdat ze bezig zijn met hun gezinshereniging. Mensen willen dan niet naar school. Mensen mogen kiezen school of niet.
- Het AZC is geen fijne leeromgeving. De een wil naar muziek luisteren en de ander wil naar een film kijken wat het moeilijk maakt met het huiswerk te maken.

Advies

Een eerste kennismaking met de taal en de cultuur van Nederland. Dit kan gedaan worden aan de hand van vrijwilligerswerk dat is beter om die eerste kennismaking te laten plaatsvinden (Maatwerk). De eerste drie maanden op het AZC geen inburgeringsplus alleen een kennismaking en cultuur leren kennen (door middel van activiteit). De eerste drie maanden moeten niet te druk zijn want de statushouders hebben al heel veel stress. Activiteiten gebaseerd op hun interesses zo worden er eerst stappen gezet om zich te openen ten aanzien van de gemeenschap (meer focus leggen op empowerment). Pas na het verkrijgen van het huis beginnen met inburgeren.

Stelling 2

De statushouder heeft begeleiding nodig op alle leefgebieden (leefgebieden= financiën, werk, onderwijs, gezondheid, wonen etc.)

Argumenten voor:

- Deze begeleiding is hard nodig want hoe kan iemand alles vinden als iemand nieuw is in het land. Nadat iemand een jaar in Nederland is gebleven heeft die persoon genoeg ervaring en kan de persoon zelf verder.
- Begeleiding op al deze leefgebieden is essentieel omdat alles nieuw is voor de statushouder.

Argumenten tegen:

- In het begin heeft een statushouder veel begeleiding nodig en in de loop van de tijd dient deze begeleiding te worden verminderd. Zodat men leert onafhankelijk te zijn. Een jaar begeleiding zou daarvoor een goede optie zijn.
- Het is heel erg afhankelijk per persoon hoeveel begeleiding een statushouder nodig heeft. Voornamelijk personen die de taal niet spreken.
- De meeste hulp is nodig wanneer iemand gehuisvest is en hier dient rekening mee gehouden te worden.
- Het hangt af van het leefgebied zelf. Voor het ene leefgebied meer begeleiding nodig dan voor het ander. Het aspect bepaalt zelf hoeveel begeleiding.

Advies

Er moeten vaardigheden worden aangeleerd i.p.v. dingen zelf doen door de begeleider. Zodat statushouder onafhankelijk kunnen worden.

Stelling 3

Door het hele traject dient er een persoon/organisatie te zijn die de statushouder ondersteund bij het inburgeren.

Argumenten voor:

- Het is altijd fijn dat er een persoon/organisatie is waar men op kan terugvallen.
- Een persoon kan veel kennis over je situatie hebben.
- Deze persoon werkt voor een organisatie dus hij/zij kan altijd terugvallen op de organisatie.
- Deze persoon kan als spil in het web fungeren om mensen door te verwijzen.
- Voorwaarden is dat het een professionele organisatie moet zijn die affiniteit heeft met de doelgroep en zicht heeft op de verschillende organisatie in de stad (maatschappelijk werker).
- Een persoon geeft aan dat de gemeente de begeleiding zou kunnen doen.

Argumenten tegen:

- Misschien heeft deze persoon niet de juiste inzichten in die verschillende situaties.
- De gemeente kijkt naar haar eigen belang omdat zij jou niet de ruimte kunnen bieden. Mensen die als coaches bij de gemeente werken die willen iemand in korte tijd naar werk doorsturen en kijken niet wat nou echt het beste is voor de statushouder. De begeleiding dient plaats te vinden door een andere organisatie dan de overheid.

- Buddy trajecten zouden ook helpen bij deze begeleiding (de gemeente faciliteert alleen de bijeenkomsten) Dit zou ook werken voor het opbouwen van een netwerk en dit zal de statushouder ook een sociaal opvangnet bieden. Dit is profijtvol maar je kunt er niet altijd op terugvallen. Het is daarbij ook erg afhankelijk van de persoon die de begeleiding biedt. Het moet niet door de gemeente worden gedaan het gaat niet alleen om vertrouwen maar ook de manier van denken. Er is namelijk een heel bureaucratische manier van denken binnen de gemeente.
- Begeleiding vanuit een persoon is erg nadelig en misschien brengt dat nadelige effecten voor de statushouder. Het moet een organisatie zijn of meerdere personen die jouw begeleiding doen.
- Het is geen goed idee als degene die de uitkering verstrekt ook degene is die de gehele begeleiding gaat faciliteren.
- De gemeente heeft hierin niet de juiste ervaring.

Advies

Begeleiding vanuit de gemeente is geen goed idee. Men voelt zich namelijk niet vertrouwd bij iemand vanuit de gemeente (belangen verstrengeling). Het concept van begeleiding vanuit een organisatie is wenselijk en wordt gezien als een goed idee. De meeste hebben gestemd dat niet de gemeente deze begeleiding op zich zou moeten nemen.